ПЕНЗЕНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 и 16 ЧИСЕЛЪ.

Подписка принимается въ Редакціи, при Пензенской дух. Семинаріи.

№ 6.

Цѣна годовому изданію Вѣдомостей съ пересылкою и доставкою 5 руб.

15-го марта, 1884 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Отъ 4 января 1884 г. за № 26.—О срокѣ для расторженія браковъ нижнихъ чиновъ, находящихся въ безвѣстномъ отсутствіи.

Государственный Совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ законовъ и гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе военнаго министра о срокѣ для расторженія браковъ нижнихъ чиновъ, находящихся въ безвѣстномъ отсутствіи, мнѣніемъ положилъ:

I. Взамѣнъ статьи 56 законовъ гражданскихъ (свод. зак. т. X ч. I, изд. 1857 года) и примѣчанія къ ней (по прод. 1876 года), постановить слѣдующее правило:

„Женамъ нижнихъ чиновъ, совершившихъ побѣгъ со службы, пропавшихъ на войнѣ безъ вѣсти и взятыхъ не-

пріятелемъ въ плѣнъ, дозволяется просить о расторженіи брака по истеченіи пяти лѣтъ съ того времени, когда мужья ихъ бѣжали со службы, пропали безъ вѣсти или взяты въ плѣнъ, если они остаются притомъ неразысканными. При просьбахъ, подаваемыхъ духовному начальству о расторженіи брака, упомянутыя жены представляютъ свидѣтельства городскихъ или уѣздныхъ полицейскихъ управленій тѣхъ мѣстъ, откуда мужья ихъ поступили на службу, о времени, когда они совершили побѣгъ, пропали на войнѣ безъ вѣсти или взяты непріятелемъ въ плѣнъ, а также о томъ, что эти лица остаются неразысканными. Свидѣтельства сіи выдаются на основаніи свѣдѣній, доставляемыхъ полицейскимъ управленіямъ командирами отдѣльныхъ частей войскъ".

II. Предоставить Военному Совѣту согласовать подлежащія статьи свода военныхъ постановленій съ настоящимъ узаконеніемъ.

Его Императорское Величество изложенное мнѣніе Государственнаго Совѣта, 22-го ноября 1883 года, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

(Правит. Вѣстникъ).

Отъ 16 января 1884 г. за № 692. О представительствѣ церквей и монастырей въ земскихъ учрежденіяхъ.

Государственный Совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ законовъ, государственной экономіи и гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе министра внутреннихъ дѣлъ о представительствѣ церквей и монастырей въ земскихъ учрежденіяхъ, мнѣніемъ положилъ:

Статьи 1,835, 1,839, 1,840 и 1,844 общаго губернскаго учрежденія (свод. зак., т. II ч. I, изд. 1876 г.) изложить слѣдующимъ образомъ:

Статья 1,835. Церкви, монастыри, богоугодныя, благотворительныя, учебныя, промышленныя и другія учрежденія, общества, компаніи и товарищества, если владѣютъ подлежащими обложенію земскимъ сборомъ недвижимыми имуществами, указанными въ пунктахъ 1, 2 и 4 статьи 1,839 и въ пунктахъ 2 и 3 статьи 1,844, назначаютъ отъ себя, для присутствованія въ земскихъ избирательныхъ съѣздахъ, повѣренныхъ, съ соблюденіемъ условій, установленныхъ въ ст. 1,834.

Примѣчаніе. Священнослужители могутъ быть повѣренными отъ церквей, хотя бы лица сіи сами и не удовлетворяли имущественнымъ условіямъ, опредѣленнымъ статьями 1,839 и 1844.

Статья 1,839. Въ избирательномъ съѣздѣ уѣздныхъ землевладѣльцевъ имѣютъ право голоса: 1) лица, владѣющія въ уѣздѣ, на правѣ собственности, пространствомъ земли, опредѣленнымъ для того уѣзда въ приложенномъ къ сей статьѣ росписаніи; 2) лица, владѣющія въ уѣздѣ другимъ недвижимымъ имуществомъ, цѣною не ниже пятнадцати тысячъ рублей, а также владѣющія въ уѣздѣ промышленнымъ или хозяйственнымъ заведеніемъ не ниже той же капитальной цѣнности, или имѣющимъ общій годовой оборотъ производства не менѣе шести тысячъ рублей; 3) назначенные на основаніи статей 1,834—1,837, повѣренные отъ частныхъ владѣльцевъ, а также отъ церквей, монастырей, разныхъ учрежденій, обществъ, компаній и товариществъ, владѣющихъ пространствомъ земли или имуществомъ, указанными въ пунктахъ 1 и 2 сей статьи; 4) уполномоченные отъ нѣсколькихъ землевладѣльцевъ, а также отъ церквей,

монастырей, разныхъ учрежденій, обществъ, компаній и товариществъ, владѣющихъ въ уѣздѣ пространствомъ земли, не достигающимъ положеннаго въ пунктѣ 1 сей статьи размѣра, но составляющимъ не менѣе двадцатой доли онаго (ст. 1,840 и 1841); 5) уполномоченные отъ священнослужителей, владѣющихъ въ уѣздѣ церковною землею, въ размѣрѣ, опредѣленномъ въ законахъ межевыхъ и въ законахъ о состояніяхъ.

(НВ. Два примѣчанія къ сей статьѣ по своду и продолженію 1879 г., а равно приложеніе къ ней остаются въ силѣ).

Статья 1,840. Означенные въ пунктахъ 4 и 5 статьи 1,839, уполномоченные отъ землевладѣльцевъ, церквей, монастырей, разныхъ учрежденій, обществъ, компаній, товариществъ и священнослужителей избираются ими на особыхъ предварительныхъ съѣздахъ. Въ уѣздѣ, смотря по мѣстнымъ удобствамъ, или созывается одинъ общій для всего уѣзда съѣздъ, или образуются отдѣльные съѣзды по становымъ участкамъ. По воспослѣдованіи распоряженія о выборѣ гласныхъ, созваніе съѣздовъ для выбора уполномоченныхъ дѣлается уѣзднымъ предводителемъ дворянства, которому, вмѣстѣ съ тѣмъ, поручается и предсѣдательство на означенныхъ съѣздахъ.

(НВ. Примѣчаніе къ сей статьѣ остается въ силѣ).

Статья 1,844. Въ городскихъ избирательныхъ съѣздахъ участвуютъ: 1) лица, имѣющія купеческія свидѣтельства; 2) владѣльцы находящихся на городской землѣ фабрикъ и другихъ промышленныхъ или торговыхъ заведеній, годовой оборотъ производства коихъ не менѣе шести тысячъ рублей; 3) лица, владѣющія на городской землѣ недвижимою собственностію, оцѣненною для взиманія налога: въ городскихъ поселеніяхъ, имѣющихъ болѣе десяти тысячъ жите-

лей—не ниже трехъ тысячъ рублей; въ городскихъ поселеніяхъ, имѣющихъ отъ двухъ до десяти тысячъ жителей—не ниже тысячи рублей, и во всѣхъ прочихъ городскихъ поселеніяхъ не ниже пятисотъ рублей; 4) назначенные, на основаніи статей 1,834—1,836, повѣренные отъ частныхъ владѣльцевъ, а также отъ церквей, монастырей, разныхъ учрежденій, обществъ, компаній и товариществъ, владѣющихъ заведеніями или имуществомъ, указанными въ пунктахъ 2 и 3 сей статьи.

Его Императорское Величество изложенное мнѣніе Государственнаго Совѣта, 13-го декабря 1883 года, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. (Прав. Вѣстн.)

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ о продажѣ въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ книги „Учебный Часословъ“ для начальныхъ сельскихъ училищъ.

Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ *) вновь поступилъ въ продажу „Учебный Часословъ“ для начальныхъ сельскихъ училищъ, ц. п., въ 16 д. Москва, 1883; цѣна въ бум. 20 к.; въ корешк. 30 к.

Съ разрѣшенія Св Синода, въ минувшемъ 1883 г., примѣнительно къ „Учебной Псалтири“, напечатанъ въ Московской синодальной типографіи „Учебный Часословъ“, предназначенный для употребленія въ сельскихъ народныхъ училищахъ и въ этихъ видахъ нѣсколько измѣненный противъ обыкновеннаго церковнаго „Часослова“, синодальнаго изданія; такъ въ предисловіи къ Часослову, или такъ на-

---

*) Въ Москвѣ—въ зданіи синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ—въ зданіи Святѣйшаго Синода.

зываемомъ „Краткомъ изъясненіи о сложеніи перстовъ для крестнаго знаменія", опущена вся полемическая часть о перстосложеніи; въ самомъ Часословѣ исключены: „Чинъ о панагіи", „о кажденіи", опущены нѣкоторыя надписательныя слова, имѣющія прямое отношеніе лишь къ монашествующимъ и священникамъ; опущены также „Богородичны отпустительніи". Въ замѣнъ же сихъ опущеній сдѣланы значительныя дополненія, а именно напечатано: послѣдованіе часовъ во всю свѣтлую седмицу, тропари воскресные, тропари и кондаки двунадесятыхъ праздниковъ, тропари и кондаки великихъ святыхъ и особыхъ праздниковъ, по порядку церковнаго мѣсяцеслова, тропари и кондаки общіе святымъ, безплотнымъ силамъ, пророкамъ, апостоламъ, святителямъ, преподобнымъ, мученику и мученицѣ, безсребренникамъ, юродивымъ и всѣмъ святымъ; замѣнены: „ипакои" „кондаками". Помѣщенные въ Часословѣ стихи изъ книгъ Св. Писанія напечатаны съ указаніемъ священныхъ книгъ, изъ коихъ они заимствованы. Въ видахъ же удешевленія книги „Учебный Часословъ" и напечатанъ безъ киновари, съ обозначеніемъ особымъ, болѣе мелкимъ, шрифтомъ тѣхъ мѣстъ, которыя печатались въ церковномъ Часословѣ киноварью. (Церк. Вѣстн.).

ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Резолюціею Его Преосвященства дозволено воздѣвать при богослуженіяхъ на открытомъ воздухѣ въ неблагопріятную погоду скуфью чернаго бархата священникамъ: села Борисовой Кеньши, городищенскаго уѣзда, Николаю Флоренсову, села Шигонь, инсарскаго уѣзда, Василію Маллетову, села Мордовскихъ Юнокъ Іоанну Соколову, Благовѣщенской церкви гор. Краснослободска Александру Тархову, с. Ушенки,

керенскаго уѣзда, Стефану Масловскому, села Архангельскаго Голицына, саранскаго уѣзда, Николаю Артоболевскому, села Борисовки, пензенскаго уѣзда, Іоанну Державину, села Дубасова, мокшанскаго уѣзда, Никитѣ Любомирову, села Студенца, нижнеломовскаго уѣзда, Сергію Черноземскому и села Виляекъ, наровчатскаго уѣзда, Алексію Рачинину.

Преподано Архипастырское Его Преосвященства благословеніе іеромонаху Наровчатскаго Сканова монастыря Өеодосію за благоговѣйное служеніе.

Перемѣщены: 1) причетникъ села Грязнухи чембарскаго уѣзда Иванъ Рѣзвяковъ въ село Крюковку того же уѣзда; 2) причетникъ села Знаменскаго, Буртасъ тожъ, керенскаго уѣзда, Василій Рѣзвинъ въ село Сосновку того же уѣзда; 3) діаконъ Саранской соборной церкви Александръ Воскресенскій къ Николаевской въ городъ Чембаръ церкви.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: 1) крестьянинъ Косма Захаровъ Стекловъ, къ церкви села Вачелай городищенскаго уѣзда; 2) крестьянинъ Карпъ Зеленцовъ къ церкви села Бояркина городищенскаго уѣзда; 3) солдатъ Өедоръ Бѣлянинъ къ церкви села Репьевки городищенскаго уѣзда, а солдатъ Спиридонъ Терентьевъ кандидатомъ къ нему; 4) крестьянинъ Иванъ Шейкинъ къ кладбищенской церкви въ заштатномъ городѣ Верхнемъ Ломовѣ; 5) крестьянинъ Петръ Карповъ къ церкви села Кроптова пензенскаго уѣзда, а Аөанасій Ежковъ кандидатомъ къ нему; 6) крестьянинъ Петръ Палаевъ къ церкви села Засѣчнаго мокшанскаго уѣзда.

Списокъ лицъ духовнаго званія Пензенской епархіи, которымъ назначены единовременныя пособія изъ спеціальнаго сбора за 1883 годъ.

Причетникамъ: Михаилу Коротѣеву 30 рублей, Іоанну

Владыкину 30 рублей, Тимоѳею Благонравову 30 рублей, Георгію Размаринову 30 рублей, Василію Ставрову 30 рублей, Симеону Студенскому 30 рублей.

Вдовамъ священниковъ: Аннѣ Чудодѣевой 70 рублей, Александрѣ Яхонтовой 70 руб., вдовѣ діакона Ѳеоктистѣ Конусовой 30 рублей.

Вдовамъ причетниковъ: Маріи Бобровой 30 рублей, Марѳѣ Абстовой 30 рублей, Аннѣ Ивановой 30 рублей, Евдокіи Померанцевой 30 руб., Маріи Лебедевой 30 руб., Прасковьѣ Робустовой 30 рублей, Маріи Мраморновой 30 рублей, Анастасіи Смирновой 30 рублей, Маріи Иваницкой 30 руб., Пелагеи Магницкой 30 р., Евдокіи Любомудровой 30 руб., Еленѣ Мизеровской 30 руб. Итого 710 рублей.

Редакторы, преподаватели семинаріи: **А. Поповъ.** **Н. Смирновъ.**

Дозволено ценз. Пенза, 1 марта 1884 г. Цензоръ, ректор. сем., прот. С. Масловскій.

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го марта. № 6. 1884 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Нижнеломовскія духовныя—уѣздное и приходское—училища *).

При печальномъ, можно сказать, хаотическомъ состояніи училищъ, при недостаткѣ у воспитанниковъ охоты къ ученью, при постоянныхъ нарушеніяхъ школьной дисциплины, невозможно было и ожидать отъ учениковъ Нижне-ломовскихъ училищъ удовлетворительныхъ успѣховъ. Особенно вредно на ходъ учебныхъ занятій вліяло постоянное уклоненіе учениковъ, по случаю ли проживанія ихъ въ домахъ отцовъ, или по лѣности, отъ классовъ. Наставники заявляли, что ученики, уклоняющіеся отъ классовъ, разстроиваютъ „и духъ учителя и планъ преподаванія". Ректоръ Пачелмовскій въ 1825 году писалъ въ своемъ представленіи семинарскому Правленію: „Незаконная и безвременная отлучка учениковъ отъ училища какъ наноситъ вредъ имъ самимъ, уводя у нихъ лѣта къ ученію способныя и не позволяя держать въ твердой памяти пройденныхъ прежде уроковъ, такъ затрудняетъ и самыхъ учителей въ преподаваніи". И дѣйствительно,

*) Продолженіе. См. № 5.

успѣхи учениковъ въ двадцатыхъ годахъ были далеко не блестящи. Изъ вѣдомостей объ успѣхахъ видно, что большая часть учениковъ получала отмѣтки неудовлетворительныя.— При означеніи успѣховъ, наставники держались трехбальной системы, при чемъ 1 считалась высшимъ балломъ, 2—удовлетворительнымъ, 3—неудовлетворительнымъ. Кромѣ отмѣтокъ посредствомъ цифръ, успѣхи учениковъ отмѣчались еще словами. Отмѣтки послѣдняго рода были до крайности разнообразны. Разсматривая вѣдомости, вы найдете успѣхи „прекрасные, добропорядочные, отчасти не худые, годные, отчасти годные, худые, очень худые и даже скверные“. Иногда ученики отмѣчались вообще: „по всѣмъ предметамъ весьма слабыхъ понятій“. Точно такое же разнообразіе замѣчается при аттестаціи прилежанія и поведенія: въ вѣдомостяхъ можно найдти поведеніе „похвальное, примѣрное, честное, кроткое, благонадежное, терпимое, подозрительное, ненадежное, сомнительное“ и т. под. Такая дробность при аттестаціи учениковъ допускалась въ тѣхъ видахъ, чтобы семинарское Правленіе могло составить ясное и точное понятіе о каждомъ ученикѣ. А это было необходимо; потому что Правленіе семинаріи, на основаніи отмѣтокъ училищнаго начальства, назначало бѣднымъ ученикамъ пособіе, принимало, хотя послѣ повѣрки, въ семинарію, исключало изъ училищъ.— Въ виду слабыхъ успѣховъ, большая часть учащихся причислялась къ третьему разряду. Нѣкоторые ученики такъ слабо успѣвали, что училищное начальство не находило возможнымъ удостоить ихъ даже и третьяго разряда и писало ихъ внѣ разрядовъ, вмѣстѣ съ учениками, не являвшимися совсѣмъ въ училища. Не желая утомлять читателя длиннымъ рядомъ цифръ, мы на выдержку возьмемъ только вѣдомости за майскую треть 1827 года. Изъ этихъ вѣдомостей видно, что въ высшемъ отдѣленіи уѣзднаго училища изъ 83 учени-

ковъ къ первому разряду отнесено 18, ко второму—21, къ третьему—44, въ низшемъ отдѣленіи изъ 187 человѣкъ къ первому рязряду отнесено 37, ко второму—42, къ третьему—108; во II классѣ приходскаго училища изъ 127 учениковъ въ первый разрядъ записано 27, во второй—26, въ третій—74; въ I классѣ изъ 79 учениковъ причислены къ первому разряду 19, ко второму—22, къ третьему и записаны внѣ разрядовъ—38. Такимъ образомъ, изъ 476 учениковъ, находившихся въ обоихъ училищахъ, 264 ученика записаны были въ третьемъ разрядѣ и внѣ разрядовъ. Не смотря на то, что въ двадцатыхъ годахъ дорожили учащимися, начальство училищное въ одинъ пріемъ представляло къ исключенію по 60, 70 и почти до 100 учениковъ (въ 1829 году назначено къ исключенію 92 ученика). Хотя въ низшихъ классахъ училищъ находилось и много учениковъ, но курсъ училищный проходили и назначались къ поступленію въ семинарію очень немногіе: въ 1828 году, напримѣръ, назначено къ поступленію въ семинарію 18 человѣкъ, тогда-какъ къ исключенію въ этомъ же году, по окончаніи майской трети, представлено 64 ученика. Въ свидѣтельствахъ, выдаваемыхъ исключеннымъ, училищное начальство иногда безпощадно аттестовало учениковъ и не жалѣло красокъ для изображенія ихъ качествъ. Такъ, ученикъ Михаилъ Ястребовъ аттестованъ поведенія подозрительнаго, прилежанія и успѣховъ скверныхъ.

Въ видахъ привлеченія дѣтей духовенства въ училища и къ учебному дѣлу, епархіальное начальство зачисляло священно-церковно-служительскія мѣста преимущественно за воспитанниками духовной семинаріи и училищъ, тогда-какъ неучившимся отказывало въ зачисленіи мѣстъ. Получая доходы отъ предоставленныхъ священническихъ, діаконскихъ и причетническихъ мѣстъ, многіе бѣдняки имѣли возмож-

ность содержаться въ училищахъ сравнительно безбѣдно. Въ 1824 году на доходахъ отъ предоставленныхъ мѣстъ содержалось 25 учениковъ, въ 1825—26, въ 1826—30, въ 1827—28. Нѣкоторые даже ухитрялись зачислять за собою по два мѣста. Съ своей стороны, и училищное начальство входило съ представленіями въ семинарское Правленіе о принятіи сиротъ на епархіальное содержаніе; даже дѣти бѣдныхъ родителей, жаловавшихся на „крайнее оскудѣніе", получали пособіе. Изъ документовъ видно, что въ 1824 году состояло на епархіальномъ, полнокоштномъ и полукоштномъ, содержаніи 57 учениковъ, въ 1825 году—62, въ 1827 году—64, въ 1828—85. Полнокоштнымъ ученикамъ выдавалось сначала по 60 ассигнаціонныхъ рублей въ годъ, а полукоштнымъ—по 30; потомъ съ увеличеніемъ числа получающихъ пособіе, эти оклады стали мельчать. Такъ какъ многіе ученики отказывались, за неимѣніемъ средствъ, пріобрѣтать учебныя книги, то Пачелмовскій выдавалъ бѣднымъ воспитанникамъ книги безплатно. Коммиссія духовныхъ училищъ также, въ видахъ облегченія учащихся, предписывала продавать книги ученикамъ по удешевленной цѣнѣ. Но и всѣ эти милости не привлекали многихъ къ ученью. Нѣкоторые ученики, получая доходы отъ предоставленныхъ мѣстъ или пособіе, почивали себѣ на лаврахъ: въ классъ не ходили, уроковъ не готовили, въ одномъ и томъ-же классѣ оставались лѣтъ по 6 и даже 8, по временамъ сватали невѣстъ. На прошеніи ученика приходскаго училища Бударина, о зачисленіи за нимъ дьяческаго мѣста послѣдовала такая резолюція преосвященнаго Иринея: „передать семинарскому Правленію на его расположеніе о таковомъ безпорядкѣ и лѣности очевидной ученика, который вмѣсто, чтобы учиться, сватается". Между тѣмъ, Бударинъ состоялъ на епархіальномъ содержаніи. Къ сожалѣнію, ректоръ Па-

челмовскій, при представленіи учениковъ на епархіально содержаніе, руководился главнымъ образомъ не успѣхами ихъ, а степенью нужды и бѣдности, за что и подвергался замѣчаніямъ со стороны семинарскаго Правленія и даже строгимъ выговорамъ. Лѣнивымъ ученикамъ Правленіе семинаріи угрожало лишеніемъ пособія, а иногда и на самомъ дѣлѣ лишало его. Въ свою очередь, и епархіальное начальство замѣчало, что зачисленіе мѣстъ за учениками не приводитъ къ желанной цѣли—къ привлеченію воспитанниковъ къ учебному дѣлу, а потому епархіальное начальство стало отказывать ученикамъ въ просьбахъ о зачисленіи мѣстъ и даже угрожало лѣнивымъ ученикамъ лишеніемъ уже предоставленныхъ. Въ 1824 году на прошеніи ученика Никольскаго о зачисленіи за нимъ, Никольскимъ, причетническаго мѣста послѣдовала такая, весьма характеристичная, резолюція преосвященнаго Амвросія 1-го: „Премногіе опыты доказали, что милость, оказываемая зачисленіемъ мѣстъ, соединенная съ немалыми затрудненіями, обращается во зло и, вмѣсто побужденія къ большимъ успѣхамъ и прилежанію, бываетъ поводомъ къ лѣности и даже къ развращенію; то и положили мы отнынѣ не зачислять мѣстъ, какъ только за оканчивающими семинарское образованіе, и то съ величайшею разборчивостію, почему дать знать семинарскому Правленію, чтобы оно учинило зависящее распоряженіе, дабы ученики не входили къ намъ съ таковыми и подобными просьбами, а на тѣхъ, за которыми мѣста зачислены, но ни по успѣхамъ, ни по прилежанію своему они того не стоятъ, обратило свое вниманіе и дало знать епархіальному начальству, для отнятія блага, во зло употребляемаго“. Впрочемъ, съ поступленіемъ въ Пензенскую епархію новаго преосвященнаго—Иринея, зачисленіе мѣстъ за учениками продолжалось.

Въ виду недостаточности успѣховъ учениковъ Нижне-Ломовскихъ училищъ, семинарское Правленіе не разъ дѣлало замѣчанія училищному начальству и предписывало „усугубить свою ревность къ образованію ввѣреннаго юношества". Иногда Правленіе семинаріи привлекало училищное начальство къ отвѣту за неуспѣхъ учениковъ. По поводу ученика Филиппа Масловскаго Правленіе спрашивало: „какимъ образомъ онъ, Масловскій, худо изучившій даже предметы преподаваемые въ приходскомъ училищѣ, могъ быть въ высшемъ отдѣленіи"?—Нерѣдко семинарское Правленіе угрожало Пачелмовскому, за неисправности по учебной части, штрафомъ и даже увольненіемъ отъ должности. Въ одномъ предписаніи Правленія говорится: „Поелику множество уже было со стороны семинарскаго Правленія замѣчаній вамъ (Пачелмовскому) за вашу недѣятельность по должности и небреженіе, то, ежели еще въ чемъ-либо съ сей же стороны замѣчены будете, отставлены будете отъ училищной должности". Пачелмовскій имѣлъ обыкновеніе неуспѣхъ учениковъ относить къ неисправности учителей; поэтому, вѣроятно, Правленіе сдѣлало въ 1830 году распоряженіе объ отобраніи съ учащихъ подписокъ „въ неослабномъ исполненіи обязанностей". Иногда, въ видахъ ознакомленія съ состояніемъ Нижне-Ломовскихъ училищъ, Правленіе назначало ревизіи.—Замѣчательно, что назначенная въ 1829 году ревизія училищъ никакъ не удавалась семинарскому Правленію: сперва было объявлено Пачелмовскому, что ревизія будетъ произведена ректоромъ семинаріи, архимандритомъ Іоанникіемъ; въ скоромъ времени Пачелмовскій получилъ отъ семинарскаго Правленія увѣдомленіе, что ревизія отложена; потомъ послѣдовало новое увѣдомленіе, что, за отъѣздомъ ректора Іоанникія на чреду священно-служенія, ревизія будетъ произведена экономомъ семинаріи, кандидатомъ Поповымъ; но и эта ревизія

отложена, затѣмъ Пачелмовскій извѣщенъ былъ, что ревизію произведетъ преосвященный Ириней, при объѣздѣ епархіи, но и это дѣло не состоялось... Наконецъ ревизія все-таки была произведна экономомъ Поповымъ.—На основаніи данныхъ, добытыхъ ревизіями, семинарское Правленіе дѣлало указаніе, по какимъ предметамъ въ особенности слабы ученики и на какіе предметы наставники должны обратить особенное свое вниманіе. Коммиссія духовныхъ училищъ также предписывала разныя правила касательно лучшей постановки учебнаго дѣла. Въ 1828 году коммиссія предписывала „наблюдать, чтобы предметы ученія, существенно относящіеся къ духовному образованію и церковному служенію, преподаваемы были съ преимущественнымъ вниманіемъ“. Такое предписаніе подало поводъ къ раздѣленію предметовъ ученія на главные и неглавные, каковое раздѣленіе, какъ извѣстно, держалось до самаго введенія уставовъ 1867 года. Изъ своего прекраснаго далека коммиссія предписывала иногда такія правила, которыя едвали были удобоисполнимы при состояніи духовно-учебныхъ заведеній въ двадцатыхъ годахъ. Такъ, по предписанію коммиссіи, „знаніе латинскаго языка въ приготовляемыхъ къ переходу изъ уѣзднаго училища въ семинарію должно быть доведено до того, чтобы они знали синтаксисъ совершенно и могли какъ переводить съ онаго и на оный, такъ и разумѣть говорящаго на ономъ и отвѣтствовать“. Въ 1829 году преосвященный Ириней, вслѣдствіе отношенія къ нему коммиссіи духовныхъ училищъ, предписалъ „для слабыхъ учениковъ назначить по учебной части изъ самыхъ благонадежныхъ и способныхъ учениковъ старшихъ, которые бы во всякое удобное время поясняли все, что не поняли отъ учителя товарищи ихъ, заставляли ихъ учить уроки, переводить съ ними задачи и переписывать оныя самымъ чистымъ письмомъ,—съ тѣмъ чтобы стар-

шіе по всѣмъ предметамъ отвѣчали за ввѣренныхъ ихъ смотрѣнію". Но отъ всѣхъ этихъ мѣръ, принимаемыхъ къ возвышенію уровня успѣховъ учениковъ, трудно было ожидать большой пользы, пока мысль о необходимости ученья не привилась къ средѣ духовной, пока ученики всѣми силами старались освободиться отъ училища и исключеніе изъ него почитали для себя величайшимъ благомъ.

Проживая въ домахъ своихъ родителей, въ своихъ родныхъ семьяхъ, ученики проявляли иногда, какъ мы и видѣли выше, дурныя наклонности, впадали въ пороки и совершали даже преступленія (Августовъ). Разумѣется, отвѣтственность за этихъ учениковъ главнымъ образомъ падаетъ на семью, а не на школу; на родителей и родственниковъ, а не на училищное начальство. Но если семья не давала духовному юношеству правильнаго нравственнаго воспитанія, то отъ Нижне-Ломовскихъ училищъ, въ первые годы ихъ существованія, кажется, еще менѣе возможно было ожидать этого; если дѣти духовенства, находясь подъ непосредственнымъ и постояннымъ надзоромъ своихъ родителей, заражались пороками, то въ училищахъ, при тогдашнемъ ихъ состояніи и при обстановкѣ жизни учениковъ, еще легче, кажется, было испортиться, пріобрѣсти дурные навыки и даже пороки. Мы уже знаемъ, что воспитанники жили на частныхъ квартирахъ, разбросанныхъ на большомъ пространствѣ, находившихся вдали какъ отъ училищъ, такъ и одна отъ другой. Благодаря такому размѣщенію учащихся и разбросанности ученическихъ квартиръ, бдительный надзоръ за воспитанниками во внѣклассное время былъ немыслимъ, дѣло нравственнаго воспитанія не могло быть поставлено правильно. По выходѣ изъ классовъ, можно сказать, ученики совершенно были предоставляемы волѣ Божіей и самимъ себѣ: жили они, какъ хотѣли; дѣлали, что имъ было угод-

но. При отсутствіи надзора со стороны начальства, ученики хорошіе, получившіе въ домахъ своихъ родителей добрые задатки, подпали вліянію дурныхъ своихъ товарищей по квартирѣ и заражались пороками послѣднихъ. Хозяева ученическихъ квартиръ, принадлежавшіе обыкновенно къ самому низшему слою общества и иногда люди порочные, также, съ своей стороны, не рѣдко оказывали развращающее вліяніе на учащихся. Когда ученикъ начиналъ портиться и падать въ нравственномъ отношеніи, училищное начальство не замѣчало этого и никакихъ предупредительныхъ мѣръ не принимало. Начальство, по большей части, тогда только обращало вниманіе на нравственное состояніе воспитанника, когда онъ уже утверждался въ дурныхъ навыкахъ; тогда только принимало мѣры къ исправленію ученика, когда онъ палъ такъ низко, что не могъ подняться и не подавалъ никакой надежды на исправленіе. Да и некому почти было, особенно въ первые годы, слѣдить за учениками. При открытіи училищъ назначенъ былъ ректоръ (и. д.) и учителя, но ни инспектора, ни помощника инспектора въ первое время совсѣмъ не было. Наставники могли наблюдать за учениками въ учебные часы, но они свободны были отъ этой обязанности во внѣклассное время. Что касается ректора, то онъ одинъ, конечно, не въ силахъ былъ надзирать за большимъ количествомъ учениковъ, жившихъ въ разныхъ мѣстахъ, да не имѣлъ часто и времени для надзора; потому что у него, кромѣ трудовъ по учительской должности, было много хлопотъ по ремонту и устройству училищнаго корпуса, а въ особенности по канцеляріи. Ректоръ постоянно долженъ былъ по дѣламъ училищнымъ сноситься съ семинарскимъ Правленіемъ; даже по такимъ мелочнымъ обстоятельствамъ, какъ наемъ служителей, необходимо было испрашивать разрѣшенія Правленія семинаріи. Кромѣ того, по-

стоянно приходилось входить въ сношенія съ духовными Правленіями по поводу неявки учениковъ въ училища и проживанія ихъ въ домахъ родительскихъ. Будучи обремененъ множествомъ обязанностей, Пачелмовскій еще въ 1822 году, въ помощь себѣ, просилъ назначить инспектора, но желанію Пачелмовскаго исполнено было семинарскимъ Правленіемъ только въ 1824 году. Должность инспектора училищъ возложена была на учителя греческаго языка въ высшемъ отдѣленіи Ефима Благославова. Первый инспекторъ, какъ видно изъ аттестаціи объ немъ ректора и отчасти по нѣкоторымъ училищнымъ документамъ, былъ человѣкъ аккуратный и усердный по службѣ, но весьма болѣзненный, чувствовавшій наклонность къ иноческой жизни (впослѣдствіи онъ и дѣйствительно послѣдовалъ своему влеченію, вступивъ въ число братства Наровчатскаго сканова монастыря). По слабости своего здоровья, Благославовъ волею-неволею уклонялся не только отъ исполненія инспекторскихъ, но и учительскихъ обязанностей. Такимъ образомъ, въ первые годы, когда ученики по преимуществу нуждались въ надзорѣ, когда въ училища поступали нерѣдко испорченные въ нравственномъ отношеніи уже раньше, въ домахъ своихъ родителей, училищная инспекція находилась въ самомъ жалкомъ состояніи. При такомъ положеніи дѣлъ, ученики училищъ были распущены въ высшей степени. Мы уже видѣли, что учащіеся постоянно нарушали школьные порядки: то самовольно уѣзжали цѣлыми массами въ дома родителей, то не являлись изъ домовъ родительскихъ послѣ отпусковъ, то не ходили по лѣности въ классъ. Но все это, въ виду болѣе крупныхъ недостатковъ, считалось еще мелочью, обыкновеннымъ дѣломъ. Предоставленные въ своихъ квартирахъ самимъ себѣ, ученики, особенно великовозрастные и лѣнивые, предавались иногда пьянству и буйству, наносили раз-

нымъ лицамъ оскорбленія и побои, судились въ разныхъ присутственныхъ мѣстахъ, начиная отъ Нижне-Ломовскаго духовнаго Правленія до Уголовной Палаты, впадали въ воровство и наводили не рѣдко своимъ поведеніемъ страхъ какъ на гражданъ Нижняго Ломова, такъ и на жителей окрестныхъ селъ и деревень. Въ документахъ мы встрѣчали отношенія Нижне-Ломовскаго городничаго, въ которыхъ училищное начальство извѣщалось о взятіи учениковъ подъ стражу за пьянство и буйство. Самъ ректоръ неоднократно дѣлалъ представленія въ семинарское Правленіе „о буйственномъ поведеніи учениковъ". Такъ, въ 1827 году Пачелмовскій представлялъ Ивана Головина, Ивана Лунданскаго, Сергѣя Салтыкова и многихъ другихъ къ исключенію „за буйственный образъ жизни"; но семинарское Правленіе, въ ожиданіи исправленія отъ этихъ учениковъ, не выразило своего согласія на исключеніе. Съ своей стороны, Правленіе семинаріи замѣчало, что ученики семинаріи, поступившіе изъ Нижне-Ломовскихъ училищъ, „слабы по успѣхамъ и къ буйству еще способны". Иногда ученики обнаруживали явное неповиновеніе и самое грубое ослушаніе по отношенію къ своему училищному начальству. Въ 1827 году унтеръ-офицеръ Прощалыкинъ принесъ ректору жалобу въ томъ, что ученикъ низшаго отдѣленія Сергѣй Салтыковъ нанесъ ему, Прощалыкину, жестокіе побои. Увидѣвъ на лицѣ Прощалыкина „жестокія боевыя раны", ректоръ приказалъ двумъ ученикамъ высшаго отдѣленія привести виновнаго къ себѣ; но „оный Салтыковъ", какъ жаловался Пачелмовскій въ своемъ отношеніи на имя Нижне-Ломовскаго духовнаго Правленія, вмѣсто должнаго къ начальству повиновенія, сказалъ слѣдующее: „вашъ начальникъ — не полковникъ, и потому я, по зову его, не иду". Видя несостоятельность ректора справиться съ ученикомъ, Прощалыкинъ обратился съ жалобой

на Салтыкова къ городничему. Вѣроятно, городничій, съ своей стороны, передалъ жалобу Прощалыкина въ Нижне-Ломовское духовное Правленіе; потому что впослѣдствіи дѣло „о мучительномъ битіи ученикомъ Салтыковымъ отставнаго унтеръ-офицера Прощалыкина“ разсматривалось въ этомъ Правленіи, при чемъ Пачелмовскій присутствовалъ въ качествѣ депутата. Но особенно громкую извѣстность своимъ дурнымъ поведеніемъ въ двадцатыхъ годахъ пріобрѣли ученики Иванъ Амановъ и Матвѣй Колумбовъ. Сказаніе о нихъ долго жило въ училищѣ; даже и до сихъ поръ сохранилось преданіе объ ихъ подвигахъ. По преданію, Амановъ отличался необыкновеннымъ геройствомъ и неустрашимостію, а Колумбовъ—богатырскою силою. Этотъ послѣдній былъ настолько силенъ, что, будто-бы, однимъ ударомъ кулака разбивалъ двери и, схватившись за экипажъ, останавливалъ на всемъ скаку тройку борзыхъ коней. Амановъ, Колумбовъ и ихъ товарищъ Котловъ жили въ какой-то банѣ. Не вдалекѣ отъ бани вырыта была пещера съ тайными ходами и выходами. Вооружившись кистенями, эти добрые молодцы, какъ гласитъ преданіе, выходили на большую дорогу, останавливали и грабили проходящихъ и проѣзжающихъ. Въ глухія, темныя ночи тріумвиратъ этотъ производилъ воровство у жителей Нижняго Ломова и окрестныхъ мѣстъ. Награбленное и украденное скрывалось въ упомянутой выше пещерѣ. При разсматриваніи училищныхъ документовъ намъ неоднократно приходилось встрѣчаться со всѣми этими учениками, особенно съ Амановымъ. Всѣ трое, какъ видно изъ документовъ, отличались „буйственнымъ поведеніемъ“, за каковое и представляемы были къ исключенію, но семинарскимъ Правленіемъ оставлены въ училищѣ. Въ 1827 году Нижне-Ломовскій городничій просилъ училищное начальство прислать въ городническое Управленіе Аманова съ двадцатью

четырьмя учениками, при депутатѣ отъ училища, „для произведенія о немъ, Амановѣ, повальнаго обыска“. Въ скоромъ времени послѣ этого со стороны Пачелмовскаго послѣдовало донесеніе въ семинарское Правленіе, что Амановъ „по преступленію (не означено какому) содержится въ острогѣ“, а Колумбовъ скрылся изъ училища неизвѣстно куда. Наконецъ, Пачелмовскій самъ былъ увѣдомленъ семинарскимъ Правленіемъ, что ученикъ Иванъ Амановъ за разныя преступленія Пензенскою Палатою Уголовнаго Суда „опредѣленъ къ исключенію изъ духовнаго званія и, по тѣлесномъ наказаніи, къ ссылкѣ въ Сибирь“. Котловъ въ 1827 году исключенъ изъ училищнаго вѣдомства, а о дальнѣйшей его судьбѣ ничего неизвѣстно. Такимъ образомъ, сказаніе объ Амановѣ и его сподвижникахъ находитъ себѣ подтвержденіе и въ документахъ. Вѣроятно, Амановъ не былъ въ дѣйствительности таковымъ, каковымъ его изображаетъ преданіе, и сказаніе о его силѣ и достославныхъ подвигахъ, вѣроятно, значительно преувеличено; но не подлежитъ ни малѣйшему сомнѣнію, что онъ былъ въ высшей степени порочный и никакъ нетерпимый въ учебномъ заведеніи человѣкъ. Между тѣмъ, его, не смотря на порочную жизнь, держали въ училищѣ до самой ссылки въ Сибирь. И Амановъ былъ не единственнымъ примѣромъ того, что ученики прямо со школьной скамьи попадали въ тюремное заключеніе и подвергались ссылкѣ. Семинарское Правленіе, въ виду такихъ печальныхъ явленій, неоднократно дѣлало строжайшія предписанія объ усиленіи надзора за поведеніемъ учениковъ, учиняло выговоры Пачелмовскому, налагало на него денежные штрафы. Но училищное начальство, во главѣ съ ректоромъ, чувствовало себя безсильнымъ справиться съ такою массою учениковъ, собранныхъ, часто насильственнымъ образомъ, изъ разныхъ градовъ и весей, не признававшихъ

иногда никакого начальства надъ собою, не подчинявшихся никакой дисциплинѣ, стремившихся изъ училищъ на свободу,—тѣмъ болѣе чувствовало себя безсильнымъ, что, благодаря системѣ задерживанья учениковъ въ школахъ, противъ ихъ, учениковъ, желанія, въ училищахъ накоплялось много самыхъ порочныхъ людей, которые способны были къ совершенію даже крупныхъ преступленій. Только приснопамятный Евграфъ Сергѣевичъ Архипповъ, поступившій въ 1828 году на должность инспектора вмѣсто Благославова, не опускалъ при этихъ обстоятельствахъ, при этомъ хаотическомъ состояніи училищъ, своихъ труженическихъ рукъ и неутомимо, въ надеждѣ на лучшее будущее, въ теченіе многихъ лѣтъ боролся съ разными ненормальными явленіями школьной жизни.

М. Сацердотовъ.

(Продолженіе будетъ).

Отчетъ о состояніи Пензенскаго епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за $188^2/_3$ учебный годъ.

1. Личный составъ служащихъ.

Списокъ должностныхъ лицъ, съ указаніемъ окладовъ содержанія и образованія.

Училищный Совѣтъ составляютъ слѣдующія лица: предсѣдатель, членъ духовной Консисторіи, протоіерей Петропавловской церкви, Петръ Секторовъ студентъ семинаріи, два члена отъ духовенства, священники: Александръ Терновскій и Константинъ Ручимскій—оба студенты семинаріи; начальница училища, вдова полковника Екатерина Меринская, получившая образованіе въ Астраханскомъ институтѣ, и. д. инспектора классовъ, кандидатъ богосло-

вія, Николай Смирновъ. Изъ нихъ оо. Секторовъ, Терновскій и Ручимскій служатъ безмездно, начальница получаетъ 600 руб. (при училищной квартирѣ), и. д. инспектора классовъ 150 руб. въ годъ. Дѣлопроизводителемъ Совѣта состоитъ преподаватель училища, свящ. А. Протодіаконовъ, получающій по этой должности 300 рублей въ годъ.

Преподавателями въ училищѣ были: по закону Божію въ VI, V и IV классахъ Петръ Тихоміровъ; въ III и II классахъ свящ. Александръ Протодіаконовъ, въ I классѣ Павелъ Столыпинъ. По русскому языку въ VI, V и IV классахъ Александръ Черноземскій, въ III, II и I-мъ Евгеній Успенскій. По ариѳметикѣ въ V, IV и III-мъ классахъ Николай Смирновъ, во II и I-мъ Николай Николаевъ. По географіи во всѣхъ классахъ Владиміръ Протопоповъ. По исторіи въ VI и V кл. Д. Троицкій, въ IV кл. П. Тихоміровъ. По геометріи въ VI, по физикѣ въ VI и V кл. Петръ Озерецкій. По педагогикѣ въ VI-мъ классѣ Алексѣй Поповъ. По чистописанію во всѣхъ классахъ священникъ Андрей Невзоровъ *); по пѣнію Вонифатій Власовъ. Преподаватели: Тихоміровъ, Столыпинъ, Черноземскій, Успенскій, Смирновъ, Протопоповъ, Троицкій, Озерецкій и Поповъ получили полное академическое, а Николаевъ—университетское образованіе, и, служа при училищѣ, состоятъ вмѣстѣ съ тѣмъ преподавателями дух. семинаріи. Священники: Протодіаконовъ и Невзоровъ окончили курсъ въ Пензенской духовной семинаріи

*) Въ концѣ отчетнаго года священникъ Невзоровъ уволенъ отъ учительской должности при училищѣ вслѣдствіе отношенія о. ректора духовной семинаріи, который объяснилъ, что, по замѣчанію ревизовавшаго въ отчетномъ году духовно-учебныя заведенія Пензенской епархіи, ст. сов. С. И. Миропольскаго, о. Невзоровъ, какъ состоящій экономомъ при семинаріи, не можетъ занимать никакой сторонней должности.

и притомъ первый съ званіемъ студента. Учитель пѣнія Власовъ получилъ домашнее образованіе.

Оклады жалованья преподавателямъ въ Пензенскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ возвышены (съ $187^7/_8$ учебнаго года) въ сравненіи съ положенными по штату до 50 (вмѣсто 35) рублей за годовой урокъ. Учители чистописанія и пѣнія получаютъ по 150 (вм. 120) рублей.

Учительницами музыки были: Татіана Николаева, получившая образованіе въ С.-Петербургскомъ Патріотическомъ Институтѣ и Александра Войденова—домашняго образованія. Бывшая въ $18^{80}/_{81}$ учебномъ году третья учительница музыки, Өеофанія Павлова уволена отъ должности по прошенію. Учительницы музыки получали вознагражденіе поурочно, именно по $26^1/_2$ к. за каждый урокъ въ 20 минутъ.

Воспитательницами были: въ VI-мъ классѣ Марія Несмѣлова, поступившая на мѣсто Маріи Викторовой, уволенной по прошенію, въ V-мъ Надежда Небосклонова, въ IV-мъ Юлія Казанская, въ III-мъ Анна Смирнова, во II-мъ Марія Тихомірова, въ I-мъ Ольга Кашкарова. Изъ нихъ Казанская получила окончательное образованіе въ женской гимназіи, а всѣ прочія окончили курсъ ученія въ самомъ училищѣ. Жалованье воспитательницамъ возвышено (съ $187^7/_8$ учебн. года) до 220 (вмѣсто 180) рублей въ годъ.

Почетнымъ блюстителемъ при училищѣ былъ камеръюнкеръ Двора Его Императорскаго Величества, Александръ Михаиловичъ Устиновъ; врачемъ Викторъ М. Мануиловъ, окончившій курсъ (въ 1873 году) въ Казанскомъ университетѣ съ званіемъ лекаря. Врачъ получаетъ 240 р. въ годъ.

Экономомъ при училищѣ былъ діаконъ каөедральнаго собора, Іоаннъ Любимовъ, получавшій 300 руб. *).

*) Съ іюля мѣсяца текущаго года состоитъ экономомъ діаконъ Маркъ Аравійскій.

2. Составъ учащихся.

Число классовъ.—Число учащихся.—Число воспитанницъ, содержащихся на церковно-епархіальныя средства; число стипендіатокъ; число своекоштныхъ воспитанницъ и приходящихъ.—Число дочерей духовнаго званія и другихъ сословій.

Училище имѣетъ шесть классовъ, безъ параллельныхъ отдѣленій. Учащихся въ отчетномъ году было 242 (противъ 188½ учебн. года болѣе на 12 ученицъ); изъ нихъ въ I-мъ классѣ 44, во II мъ 49, въ III-мъ 50, въ IV-мъ 45, въ V-мъ 38, въ VI-мъ 16. Изъ общаго числа воспитанницъ 33 содержались на церковно-епархіальныя средства, 1 на стипендію купца Антона Шодчина (пожертвовавшаго въ 1872 году 2000 рублей); 2 на стипендіи купчихи Патрикѣевой (пожертвовавшей 2985 руб. въ 1877 г.); 1 на стипендіи свящ. г. Саранска, П. Охотина (пожертв. въ 1878 г. 1.200 руб.); 1 на стипендію епархіальнаго духовенства, пожертвовавшаго 1.400 руб. въ память спасенія жизни въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра Николаевича, отъ злодѣйскаго покушенія 19 ноября 1879 года; 1 на стипендію жены штабъ-ротмистра, Надежды Щетининой, пожертвовавшей 1200 руб.; 2 на средства Пензенскаго Архипастыря, Преосвященнѣйшаго Антонія, 9 на средства почетнаго блюстителя, камеръ-юнкера Двора Его Величества, А. М. Устинова; 1 на средства Ф. П. Волковой; 2 на средства начальницы и преподавателей и 6 на пожертвованныя для училища средства. Затѣмъ 153 воспитанницы были своекоштными пансіонерками (которыя за помѣщеніе и полное содержаніе въ училищномъ домѣ платили 70 рублей въ годъ, а свѣтскія по 140 руб. въ годъ) и 30 приходящихъ. По происхожденію 222 воспитанницы принадлежатъ къ духовному званію и 20 къ другимъ сословіямъ.

3. Учебно-воспитательная часть.

Недѣльное распредѣленіе уроковъ.—Учебныя руководства.—Выполненіе программы.—Письменныя упражненія.—Число переведенныхъ изъ класса въ классъ; число выбывшихъ изъ училища въ отчетномъ году.—Успѣхи, поведеніе и здоровье воспитанницъ.—Обстоятельства, благопріятствовавшія успѣшному веденію учебнаго дѣла.—Мѣры къ возвышенію учебнаго дѣла въ училищѣ.

Недѣльное распредѣленіе уроковъ было составлено вообще согласно съ уставомъ, съ тѣмъ только различіемъ, что 2 урока по пѣнію, какъ показано будетъ ниже, перенесены были—одинъ въ V-й, другой въ VI-й классы. Затѣмъ сверхъ уроковъ, положенныхъ уставомъ, назначены были въ I-мъ классѣ 2 урока въ недѣлю па упражненіе воспитанницъ въ чтеніи, во II и III-мъ классахъ по одному уроку для письменныхъ упражненій, въ VI-мъ классѣ прибавленъ одинъ лишній урокъ по педагогикѣ *); наконецъ во всѣхъ классахъ ежедневно было еще по одному уроку рукодѣлья. На каждый день назначено было 4 урока, но такъ, что по болѣе или менѣе труднымъ предметамъ было не болѣе 3-хъ уроковъ въ день. Уроки начинались съ 45 минутъ 9-го часа утра и оканчивались въ два часа по полудни. Каждый урокъ продолжался 1 часъ. На основаніи опредѣленія Св. Синода отъ 3—17 мая 1878 года, за № 686, въ училищѣ по нѣкоторымъ учебнымъ предметамъ приняты руководства, не указанныя въ установленной программѣ, но рекомендованныя Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ или Ученымъ Комитетомъ министерства народнаго просвѣщенія, именно: по закону Божію въ 1-мъ классѣ объясненіе сѵмвола вѣры, молитвъ и заповѣдей пре-

*) Это сдѣлано Совѣтомъ по представленію преподавателя педагогики, встрѣчавшаго затрудненія проходить курсъ педагогики и дидактики въ одинъ годъ при 2-хъ, положенныхъ уставомъ, еженедѣльныхъ урокахъ.

подавалось по книжкѣ прот. Чемены: „Переводъ на русскій языкъ самыхъ употребительныхъ молитвъ"; по русскому языку книгами для класснаго чтенія служили: въ 1-мъ классѣ: „Даръ слова", Семенова (по рекомендаціи М. Х. Григоревскаго, ревизовавшаго училище въ 1878 году), во II и III классахъ—христоматія Семенова; учебникомъ въ I-мъ классѣ по русскому языку былъ: „Элементарный курсъ грамматики", Тихомірова; учебникомъ по ариѳметикѣ во всѣхъ классахъ служила ариѳметика Воленса, задачникомъ—книга Евтушевскаго; учебникомъ по педагогикѣ—„Курсъ практической педагогики", Бобровскаго *); по геометріи— „Геометрія" Малинина; по географіи въ VI-мъ классѣ: учебная книга географіи „Россійская Имперія" Лебедева.

Установленная программа преподаванія была выполнена во всѣхъ классахъ.

Письменныя упражненія распредѣлены были слѣдующимъ образомъ. Въ первомъ классѣ воспитанницы писали краткіе примѣры на сообщаемыя имъ элементарныя правила русскаго правописанія (напр., на правописаніе сомнительныхъ буквъ и т. п.). Во второмъ же и третьемъ классахъ воспитанницы писали въ классахъ еженедѣльно по одному письменному упражненію въ спеціально назначенные для этого по росписанію часы. Упражненія эти, по просмотрѣ ихъ преподавателемъ, исправлялись самими воспитанницами въ классѣ съ классной доски, подъ непосредственнымъ наблюденіемъ преподавателя. Предметомъ этихъ упражненій былъ разнообразный диктантъ, направленный на практическое примѣненіе изученыхъ и объясненныхъ правилъ грам-

---

*) По рекомендаціи ревизовавшаго училище С. И. Миропольскаго, съ текущаго учебнаго года учебникомъ по педагогикѣ введена книга Рощина: „Очеркъ главнѣйшихъ практическихъ положеній педагогики, дидактики и методики".

матики. Въ III-мъ классѣ письменныя упражненія не ограничивались письмомъ подъ диктовку, но состояли также въ опытахъ письменнаго пересказа прочитанныхъ статей. Результаты, достигнутые письменными упражненіями, были удовлетворительные: воспитанницы III-го класса въ преобладающемъ большинствѣ пишутъ правильно; грамматическія ошибки и неправильные обороты рѣчи рѣдко встрѣчаются въ ихъ упражненіяхъ. Съ IV-го класса начинаются уроки по теоріи словесности. Здѣсь, практикуясь въ разборѣ и разложеніи образцовыхъ статей на ихъ элементы,—указывая планъ постройки сочиненій, фундаментъ, строительный матеріалъ и способы его скрѣпленія,—воспитанницы въ первый разъ обстоятельно знакомятся съ тѣмъ, что называется „сочиненіемъ". Сообразно съ такими уроками и занятіями, ученицамъ, начиная съ IV-го класса, даются такого рода упражненія, въ которыхъ онѣ различали бы въ данномъ матеріалѣ форму и содержаніе и задача которыхъ—или данное содержаніе облечь въ иную форму, или въ указанную форму вложить другое содержаніе. Въ практическомъ примѣненіи такого рода письменныхъ упражненій соблюдалась слѣдующая постепенность при переходѣ отъ одной формы къ другой: послѣ простыхъ пересказовъ прочитаннаго изъ сказокъ, басенъ и другихъ статей изъ христоматіи, послѣ письменныхъ изложеній по данному плану прочитанныхъ разсказовъ и краткихъ біографій, приступали воспитанницы къ извлеченію изъ описаній, небольшихъ повѣстей, историческихъ разсказовъ и проч. Цѣль и значеніе этого рода письменныхъ упражненій та, что извлеченія составляютъ лучшее средство развязать языкъ тѣмъ изъ воспитанницъ, которыя не выказываютъ способности къ гладкому и плавному изложенію. Кромѣ этого, извлеченія пріучаютъ отличать существенное отъ второстепеннаго,

помогаютъ уразумѣвать дѣленіе и разчлененіе понятій, научаютъ дѣлать обобщенія. За симъ даются задачи въ видѣ „расположеній“, которыя представляютъ въ видѣ голаго скелета существенное содержаніе данной статьи. Польза и образовательное значеніе для развитія формальнаго мышленія этого рода упражненій состоитъ въ томъ, что онѣ образуютъ въ воспитанницахъ привычку все, что только онѣ расказываютъ, или пишутъ о данномъ предметѣ, излагать въ доступномъ для нихъ порядкѣ.

Наконецъ слѣдуютъ разсказы, описанія и характеристики. При этомъ, дабы воспитанницы не привыкли къ болтливости и къ поверхностному отношенію къ дѣлу, при описаніяхъ и разсказахъ дается воспитанницамъ нужный для сочиненія матеріалъ, выясняется точка зрѣнія на предметъ такъ, чтобы мысль воспитанницъ вращалась въ точно опредѣленныхъ рамкахъ, послѣдовательно развиваясь въ разныя стороны, не переступала указанныхъ границъ. Такого рода упражненія практиковались во всѣхъ 3-хъ высшихъ классахъ (въ IV, V и VI-мъ). Практическое примѣненіе ихъ опредѣлялось не легкостью той или другой формы, а большею или меньшею трудностію работы; въ каждомъ изъ указанныхъ видовъ упражненій есть задачи, удобопримѣнимыя къ IV-му, V-му и VI-му классамъ.

При письменныхъ упражненіяхъ имѣлась въ виду та главная цѣль, чтобы онѣ служили по содержанію приложеніемъ къ изученію классическихъ писателей родины, мѣриломъ пріобрѣтаемыхъ воспитанницами историко-литературныхъ познаній и теоретическихъ свѣдѣній изъ риторики и поэтики, а по формѣ—упражненіемъ въ литературной и грамматически-правильной рѣчи и связномъ изложеніи.

Сочиненія въ старшихъ классахъ давались на каждые 10 дней съ трехъ-дневнымъ промежуткомъ. Въ IV-мъ классѣ

было 12 сочиненій, въ V и VI-мъ по 8-ми. Съ текущаго учебнаго года сочиненія даются воспитанницамъ не только по русскому языку, но и по другимъ предметамъ, какъ рекомендовалъ г. ревизоръ С. И. Миропольскій.

Успѣхи воспитанницъ по письменнымъ упражненіямъ представляются въ нижеслѣдующей таблицѣ.

КЛАССЫ.	БАЛЛЫ.				Средній уровень.
	5.	4.	3.	2.	
Второй	—	14	25	5	3,20
Третій	—	10	33	3	3,15
Четвертый	—	12	28	4	3,18
Пятый	4	4	23	6	3,16
Шестой	—	6	10	—	3,37

Общій уровень достоинства письменныхъ упражненій воспитанницъ равняется 3,21. Ученицы старшихъ классовъ пишутъ вообще довольно стройно и послѣдовательно.

Учебный годъ продолжался съ 1-го сентября 1882 года по 25-е іюня 1883 года, но въ октябрѣ классныя занятія были прекращены на 12 дней по случаю развитія между воспитанницами кори. Годичные экзамены шли съ 20 мая по 24 іюня; пріемные производились во второй половинѣ августа. Послѣ годичныхъ испытаній, а также переэкзаменовки, къ которой допущены были воспитанницы, получившіе на экзаменѣ неудовлетворительные баллы по одному или двумъ предметамъ, 37 воспитанницъ I-го класса, 38 II-го, 37 III-го, 40 IV-го, 30 V-го переведены въ слѣдующіе классы; 16 воспитанницъ VI-го класса окончили курсъ ученія и уволены изъ училища съ установленными аттестатами; 8 ученицъ V-го класса, 4 IV-го, 10 III-го, 7 II-го

и 3 I-го оставлены на повторительный курсъ. Уволены изъ училища: 9 ученицъ (4 изъ I-го кл., 2 изъ II-го, 2 изъ III-го и 1 изъ IV-го) по прошенію родителей и 2 (изъ 2 кл.) по продолжительной неявкѣ. 2 воспитанницы (1 изъ I-го и 1 изъ III-го класса) умерли. Изъ числа ученицъ, оставленныхъ на повторительный курсъ, одна ученица V-го класса, одна III-го и одна II-го долгое время жили въ домахъ родителей по болѣзни и не являлись на экзаменъ. Так. образ. къ концу учебнаго года и на экзаменѣ было: въ I-мъ классѣ 40 ученицъ, во II-мъ 44, въ III-мъ 46, въ IV-мъ 44, въ V-мъ 37, въ VI-мъ 16.

Успѣхи воспитанницъ по устнымъ предметамъ представляются въ нижеслѣдующей таблицѣ, гдѣ выведены средніе баллы изъ годичныхъ и экзаменскихъ отмѣтокъ.

Классы	Учебные предметы.	Баллы. 5.	4.	3.	2.	Средній уровень.
Первый.	Законъ Божій	22	14	4	—	4,45
	Русскій языкъ	9	16	14	1	3,82
	Ариѳметика	14	14	9	3	3,97
	Чистописаніе	16	10	14	—	4,05
Второй.	Законъ Божій	25	16	3	—	4,50
	Русскій языкъ	7	11	21	5	3,45
	Географія	10	12	20	2	3,68
	Ариѳметика	10	9	20	5	3,54
	Чистописаніе	20	14	10	—	4,25
	Пѣніе	6	14	20	4	3,50
Третій.	Законъ Божій	14	23	9	—	4,11
	Русскій языкъ	4	11	24	7	3,26
	Географія	8	12	25	1	3,58
	Ариѳметика	3	14	24	5	3,32
	Чистописаніе	15	20	11	—	4,09
	Пѣніе	4	12	18	12	3,17

Четвертый.	Законъ Божій	16	19	9	—	4,16
	Русскій языкъ	5	14	24	1	3,52
	Географія	16	11	16	1	3,95
	Исторія	12	11	19	2	3,75
	Ариѳметика	10	8	24	2	3,59
	Чистописаніе	15	15	14	—	4,02
	Пѣніе	17	13	12	2	4,02
Пятый.	Законъ Божій	12	14	11	—	4,03
	Русскій языкъ	8	15	14	—	3,84
	Географія	7	12	17	1	3,67
	Исторія	12	12	13	—	3,97
	Физика	9	12	16	—	3,81
	Ариѳметика	9	5	17	6	3,46
	Пѣніе	7	18	12	—	3,86
Шестой.	Законъ Божій	6	8	2	—	4,25
	Русскій языкъ	5	6	5	—	4
	Географія	5	9	2	—	4,18
	Исторія	5	9	2	—	4,18
	Физика	4	9	3	—	4,06
	Педагогика	1	9	6	—	3,68
	Геометрія	3	5	9	—	3,87
	Пѣніе	6	8	2	—	4,25

Общій уровень успѣховъ воспитанницъ за отчетный годъ равняется въ первомъ классѣ 4,07, во второмъ 3,82, въ третьемъ 3,59, въ четвертомъ 3,86, въ пятомъ 3,80, въ шестомъ 4,06. Уровень успѣховъ ученицъ всѣхъ классовъ 3,86. Въ поведеніи воспитанницъ не было замѣчено особенно важныхъ проступковъ. Нѣкоторыя воспитанницы, преимущественно младшихъ классовъ, дозволяли себѣ лишь дѣтскія шалости (каковы, напримѣръ, неумѣренный смѣхъ, дѣтская ссора, крикливое пѣнье и проч.), но всѣ эти шалости легко были исправляемы разными дисциплинарными мѣрами, главнымъ образомъ, замѣчаніями и выговорами со стороны воспитательницъ, или поставленіемъ въ уголъ, запрещеніемъ

участія въ общихъ играхъ, лишеніемъ одного изъ блюдъ на обѣдѣ. Послѣднія мѣры взысканія употреблялись исключительно г-жею начальницею. Въ двухмѣсячныхъ вѣдомостяхъ о поведеніи всѣ воспитанницы отмѣчены балломъ 5 (отлично). Весьма благотворное вліяніе на религіозно-нравственное воспитаніе учащихся производитъ церковь, устроенная въ самомъ заведеніи. При богослуженіи, совершаемомъ въ воскресенье и праздничные дни, воспитанницы сами читаютъ и поютъ на клиросѣ, при непосредственномъ руководствѣ и участіи инспектора классовъ (и. д.). Затѣмъ каждое утро ученицы встрѣчаютъ не только молитвою, но и прочтеніемъ дневнаго евангелія при общемъ собраніи. Религіозное настроеніе воспитанницъ выразилось, между прочимъ, въ томъ, что ученицы, кончившія курсъ, послѣ экзаменовъ, по собственному побужденію, ходили въ одно село (Валяевку), отстоящее отъ города въ 12 версахъ, для принесенія благодарной молитвы предъ чудотворною иконою Божіей Матери.

Здоровье воспитанницъ находилось вообще въ удовлетворительномъ состояніи, чему благопріятствовали строго наблюдаемыя въ училищѣ чистота и опрятность, прогулки, дѣлаемыя воспитанницами ежедневно, за исключеніемъ ненастнаго и слишкомъ холоднаго времени, игры, дозволяемыя воспитанницамъ въ свободные часы подъ наблюденіемъ воспитательницъ; затѣмъ своевременная перемѣна бѣлья, баня. приготовляемая чрезъ каждые 10 дней и проч. Въ октябрѣ мѣсяцѣ, не смотря на всѣ мѣры предосторожности, въ училище проникла распространившаяся по городу одна изъ заразительныхъ болѣзней, именно корь. Когда число заболѣвшихъ этою болѣзнею дошло до 38, училищный врачъ сдѣлалъ представленіе въ Совѣтъ о необходимости пріостановить учебныя занятія, чтобы устраненіемъ скученности въ классахъ предотвратить дальнѣйшее развитіе болѣзни. Вслѣд-

ствіе этого представленія, классы въ училищѣ, съ разрѣшенія Его Преосвященства, были закрыты на 12 дней, въ теченіе которыхъ болѣзнь постепенно прекратилась и всѣ, болѣвшія корью воспитанницы выздоровѣли, за исключеніемъ ученицы I-го класса, Евгеніи Европейцевой, которая умерла отъ кори, осложнившейся брюшнымъ тифомъ и воспаленіемъ легкихъ. (Въ отчетномъ году умерла еще ученица III-го класса, Серафима Сатурнова, но не въ училищѣ, а въ домѣ родителей).

Персоналъ преподавателей состоитъ изъ лицъ съ высшимъ (значительное большинство) и среднимъ образованіемъ и, притомъ многіе изъ нихъ служатъ при училищѣ болѣе или менѣе продолжительное время, въ теченіе котораго имѣли возможность освоиться съ лучшими методами и пріемами преподаванія своихъ предметовъ. Такъ, преподаватели: Смирновъ, Троицкій, Поповъ и священникъ Протодіаконовъ состоятъ въ своей должности 11-й годъ (съ $187^2/_3$ учебнаго года), Протопоповъ и Столыпинъ 8 годъ (съ $187^5/_6$), Успенскій 7 годъ (съ $187^6/_7$), Тихоміровъ 5 годъ (съ $187^8/_9$), Озерецкій 4 годъ (съ $187^9/_{80}$), наконецъ Черноземскій и Николаевъ 3 годъ (съ $188^1/_2$). Преподаваніе нѣкоторыхъ учебныхъ предметовъ въ училищѣ дробится между нѣсколькими лицами, но это дробленіе не причиняетъ ущерба учебному дѣлу; потому что учители одного и того же предмета чрезъ взаимное соглашеніе употребляютъ при преподаваніи одинаковые и притомъ лучшіе методы и пріемы, представляютъ по отношенію къ воспитанницамъ одни и тѣ же требованія, стремятся къ одной и той же цѣли. Кромѣ того, распредѣленіе учебнаго матеріала одной и той же науки между двумя—тремя преподавателями сдѣлано по разнымъ частямъ или отдѣламъ. Такъ, изъ преподавателей закона Божія одинъ занимается краткимъ объясненіемъ символа

вѣры, молитвъ и заповѣдей въ I классѣ; другой преподаетъ свящ. исторію ветхаго завѣта во II и III классахъ, третій катихизисъ, объясненіе богослуженія и церковную исторію въ старшихъ классахъ; изъ преподавателей русскаго языка одинъ преподаетъ русскую грамматику въ первыхъ трехъ классахъ, другой—словесность и исторію литературы въ 3 послѣднихъ классахъ; изъ двухъ преподавателей исторіи проходятъ—одинъ древнюю исторію въ IV классѣ, другой—среднюю и новую въ V и VI классахъ.

Для возвышенія учебнаго дѣла въ училищѣ, кромѣ мѣръ, принятыхъ въ прежніе годы, въ отчетномъ году введены еще слѣдующія:

1. Чтобы чтеніе книгъ доставляло ученикамъ наибольшую долю пользы, инспекторъ (и. д.) предложилъ учащимся V-го и VI-го классовъ письменно излагать въ особыхъ тетрадкахъ краткое содержаніе статей по географіи и исторіи, которыя (статьи) прочитываются воспитанницами по рекомендаціи преподавателей. Эта тетрадка просматривалась инспекторомъ (и. д.).

2. По представленію того же инспектора (и. д.), два урока по пѣнію, положенные уставомъ въ I классѣ, перенесены Совѣтомъ—одинъ въ V, другой въ VI классы, такъ какъ ученицы I-го класса въ большинствѣ бываютъ слишкомъ молоды, чтобы систематически и съ успѣхомъ могли быть обучаемы пѣнію; между тѣмъ въ V и VI-мъ классахъ воспитанницы достигаютъ возраста, въ которомъ голоса приходятъ въ силу, и въ которомъ воспитанницы скорѣе и легче могутъ изучать церковное пѣніе.

4. Библіотека и физическій кабинетъ.

Приращеніе библіотеки.—Число приборовъ въ физическомъ кабинетѣ.—Снабженіе учащихся руководствами, пособіями и книгами для чтенія.

Для фундаментальной библіотеки въ отчетномъ году вновь

пріобрѣтено 33 названія въ 43 книгахъ различнаго содержанія, преимущественно рекомендованныя Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. Изъ журналовъ выписывались: „Церковный Вѣстникъ", „Семейные Вечера", „Дѣтское Чтеніе", „Игрушечка", „Дѣтскій Отдыхъ", и рукодѣльный журналъ „Ваза". Въ настоящее время библіотека имѣетъ: А, учебныхъ пособій: 1) по Закону Божію 45 названій въ 53 книгахъ; 2) по русскому языку 55-ть названій въ 69 книгъ; 3) по географіи 23 названія въ 30 книгахъ; 4) по исторіи 20 названій въ 39 книгахъ; 5) по ариѳметикѣ и геометріи 17 названій въ 19 книгахъ; 6) по физикѣ 4 назв. и книги; 7) по педагогикѣ и дидактикѣ 36 назв. въ 40 книгахъ; 8) по пѣнію 26 названій въ 45 книгъ; Б, книгъ для чтенія—религіознаго содержанія 61 назв. въ 68 книг.,—литературнаго 154 назв. въ 218 книг.,—всего книгъ 441 назв. въ 585 книгахъ; В, журналовъ и газетъ 30 назв. въ 350 книгахъ; Г, атласовъ, картъ и рисунковъ 70.

Учебныхъ приборовъ (физическихъ, географическихъ и геометрическихъ) училище имѣетъ 81.

Будучи не особенно богата по количеству книгъ, библіотека, однакожъ, имѣетъ всѣ болѣе или менѣе необходимыя для училища книги. Въ 1880 году инспекторъ (и. д.) составилъ списокъ всѣхъ книгъ, рекомендованныхъ въ разное время Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ для библіотекъ женскихъ епархіальныхъ училищъ, а также книгъ, какія указаны въ качествѣ учебныхъ пособій въ программахъ преподаванія различныхъ предметовъ (за исключеніемъ древнихъ языковъ) въ мужскихъ духовныхъ училищахъ,—и всѣ эти книги тогда же были выписаны для училищной библіотеки. Затѣмъ въ библіотекѣ имѣются сочиненія всѣхъ лучшихъ писателей, читаемыхъ на урокахъ

словесности и исторіи русской литературы, какъ-то: Фонъ-Визина, Грибоѣдова, Кольцова; полныя собранія сочиненій Жуковскаго, Крылова, Пушкина, Гоголя, Лермонтова, Тургенева, Островскаго, Никитина, гр. Толстаго и др.

Библіотечный каталогъ (систематическій) ведется инспекторомъ (и. д.)

Съ $18^{79}/_{80}$ учебнаго года существуетъ при училищѣ продажная библіотека, изъ которой воспитанницы могутъ покупать какъ учебники, такъ и учебныя принадлежности по номинальнымъ цѣнамъ. Завѣдываніе продажною библіотекою поручено воспитательницѣ, завѣдывающей фундоментальною библіотекою.

Снабженіе учебн. руководствами воспитанницъ — сиротъ производилось на училищныя средства; каждыя двѣ воспитанницы имѣли по одному экземпляру каждаго руководства. Пособія и книги для чтенія давались воспитанницамъ по рекомендаціи наставниковъ.

5. Средства училища.

Приходъ съ указаніемъ источниковъ.—Общая сумма расхода.

Къ 1-му января 1882 года *) оставалось училищной суммы: а) билетами и другими денежными документами 17005 руб,, б) наличными 41 руб. 57 коп., всего 17046 руб. 57 коп. Въ 1882 году поступило на приходъ 30073 руб. 59 коп. Въ томъ числѣ: 1) по взносамъ съ церковной земли (на основ. постан. епарх. съѣзд. духов. отъ 12-го февраля 1870 года) 1148 руб. 49 коп., 2) по пригласительнымъ листамъ (на основ. § 14 уст.) 1117 руб. 53 к.; 3) остаточныхъ отъ жалованья благочиннымъ (на осн. пост. епарх. съѣзд. духов. отъ 12 февраля 1870 г.) 1430 руб.

*) Экономическій годъ въ училищѣ совпадаетъ не съ учебнымъ, а съ гражданскимъ годомъ. Поэтому здѣсь показывается движеніе суммъ не за $188^{2}/_{3}$ учебный, а за 1882-й гражданскій годъ.

41 коп.; 4) отъ епархіальнаго попечительства на усиленіе средствъ содержанія училища (по пост. епарх. съѣзд. духов. отъ 26 мая 1877 г.) 1115 руб. 6 коп.; 5) отъ редакціи Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей 300 р.; 6) процентовъ съ училищнаго капитала 1481 руб. 48 к.; 7) на увеличеніе жалованья преподавателямъ изъ церковныхъ суммъ (по пост. епарх. съѣзд. духов. отъ 24 августа 1874 г.) 1050 руб. 22 коп.; 8) по взносамъ пансіонерокъ 10788 руб.; 9) отъ свѣчнаго епархіальнаго завода (на основаніи разновременно состоявшихся постановленій епарх. съѣзда духовенства) 8687 руб.; 10) пожертвованныхъ разными лицами 1237 руб.; 11) штрафныхъ 28 руб.; 12) отъ сдачи училищнаго сада 200 руб.; 13) по взносамъ воспитанницъ за обученіе музыкѣ 625 руб.; 14) отъ епархіальнаго духовенства на постройку теплой одежды для епархіально-коштныхъ воспитанницъ (на основ. пост. епарх. съѣзд. духов. отъ 17 декабря 1881 года) 806 руб. 50 к.; 15) мелкихъ поступленій 58 руб. 90 коп. Общая сумма расхода—33941 руб. 55 коп. Въ томъ числѣ: 1) по содержанію дома 6924 руб. 49 коп.; 2) содержанію воспитанницъ 15692 руб. 81 коп.; 3) на библіотеку, учебныя и классныя принадлежности 266 руб. 39 коп.; 4) на больницу 545 руб. 51 коп.; 5) на канцелярію 60 р. 58 коп.; 6) на жалованье начальствующимъ и учащимъ 8267 руб. 87 коп.; 7) на жалованье учительницамъ музыки и другіе расходы, соединенные съ обученіемъ этому искусству 612 руб. 41 коп.; 8) уплачено по разнымъ счетамъ за 1881-й годъ 1571 руб. 49 коп.

6. Дополнительныя свѣдѣнія

Посѣщеніе училища. Ревизія. Пожертвованія. Нужды училища.

Училище неоднократно удостоивалъ посѣщеніемъ Пензенскій архипастырь, Преосвященнѣйшій Епископъ Антоній;

присутствовалъ на годичныхъ испытаніяхъ по Закону Божію; въ великіе праздники дарилъ дѣтямъ деньги на лакомства; между прочимъ—въ день Коронованія Государя Императора прислалъ воспитанницамъ 25 рублей.

Въ отчетномъ году училище было образовано членомъ—ревизоромъ Духовно-Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ, статскимъ совѣтникомъ Сергѣемъ Иринеевичемъ Миропольскимъ.

Пожертвованія, поступившія въ училище за отчетный годъ, были слѣдующія: 1) отъ Его Преосвященства на содержаніе двухъ воспитанницъ 140 руб.; 2) отъ почетнаго блюстителя, А. М. Устинова на содержаніе 9-ти сиротъ 640 руб.; 3) отъ дворянки Ф. П. Волковой на содержаніе одной сироты 100 руб.; 4) отъ другихъ лицъ 357 рублей. Число воспитанницъ въ училищѣ годъ-отъ-году быстро возрастаетъ, такъ что помѣщенія для нихъ становились не совсѣмъ достаточными. Такъ, напримѣръ во II-мъ классѣ приходилось всего 0,28 куб. саж. воздуха на воспитанницу, въ I-мъ 0,27; въ нѣкоторыхъ спальняхъ (въ 3-мъ этажѣ главнаго корпуса) объемъ воздуха для каждой воспитанницы ограничивался 0,87—0,65 куб. саж. Кромѣ того, въ VI-мъ классѣ въ отчетномъ году было всего 16 воспитанницъ; слѣдовательно съ окончаніемъ курса открывалось въ училищѣ только 16 вакансій, тогда какъ судя по прежнимъ годамъ, слѣдовало ожидать, что дѣвицъ, желающихъ поступить въ училище, явится около 50-ти (явилось 49). Настояла крайняя нужда озаботиться увеличеніемъ училищныхъ помѣщеній и для рѣшенія этого вопроса, по распоряженію Его Преосвященства, въ концѣ августа текущаго дода состоялся экстренный общеепархіальный съѣздъ духовенства, который купилъ для училища два флигеля (за 7000 руб.), стоящіе противъ главнаго училищнаго

корпуса. Теперь съ пріобрѣтеніемъ этихъ флигелей тѣсноты въ училищѣ не будетъ.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Преобразованіе синодальной въ Москвѣ конторы. Успѣхи православія. Пособіе церковно-приходскимъ школамъ. Увеличеніе кредита на воспособленіе церковно-приходскимъ школамъ. Введеніе обязательнаго обученія хоровому пѣнію въ начальныхъ школахъ. Церковно-приходскія школы въ сѣверо-западномъ краѣ. Распоряженіе преосвященныхъ литовскаго и могилевскаго относительно перемѣщенія священно-служителей. Смѣта расходовъ по духовному вѣдомству. Преобразованіе дух. академій.

Востокъ сообщаетъ, что новоначначенный протопресвитеръ Московскаго Большаго Успенскаго собора Н. А. Сергіевскій не получилъ назначенія на должность члена синодальной конторы, которую по слухамъ предположено въ непродолжительномъ времени преобразовать въ особое присутствіе Св. Синода, съ значительнымъ разсширеніемъ ея власти.

— По словамъ газеты „Ардзаганкъ", епископъ айсоровъ изъ Урміи, прибывшій въ Тифлисъ, изъявляетъ желаніе своей паствы принять православіе и стать подъ покровительство Россіи.

— Успѣхи православія и умноженіе русскихъ школъ въ Прибалтійскомъ краѣ продолжаются. Съ 15 мая 1883 г. и по настоящее время присоединенія къ православію происходили въ значительныхъ расходахъ въ нѣкоторыхъ приходахъ Большею частію присоединялись къ православію разные рабочіе бобыли и арендаторы и крестьяне собственники. Школы находятся пока въ наемныхъ помѣщеніяхъ. Затѣмъ въ Эстляндской губерніи, для обращенія въ православіе эстонцевъ, открыты зимой пять волостныхъ православныхъ школъ.

— По ходатайству преосвященнаго Калужскаго, отпущено пособіе, въ количествѣ 1200 руб. на воспособленіе церковно-приходскимъ школамъ, изъ кредита въ 55,000 р.

— Газеты сообщаютъ, что собираются точныя свѣдѣнія о количествѣ церковно-приходскихъ школъ въ государствѣ, а равно и данныя для разъясненія того положенія, которое онѣ занимаютъ въ дѣлѣ распространенія грамотности въ народѣ. Къ этому сообщенію присоединяется еще слухъ, что въ виду недостаточности ежегоднаго кредита въ 55,000 руб., который перечисленъ изъ смѣты министерства народнаго просвѣщенія въ вѣдѣніе Св. Синода, на воспособленіе церковно-приходскимъ школамъ, предполагается вновь испросить особый кредитъ изъ суммъ государственнаго казначейства.

— Газеты сообщаютъ, что съ будущаго года, будто бы, предположено ввести во всѣ низшія школы обязательное хоровое пѣніе. Въ виду этого, многіе члены Петербургскаго кружка любителей хороваго пѣнія подготовляются уже теперь къ должности учителей пѣнія и дирижеровъ пѣвческихъ хоровъ; на ту и на другую должность будутъ выдаваться отдѣльные дипломы; лицамъ, снабженнымъ дипломами, предположено дать льготы на отбываніе воинской повинности.

— Съ цѣлію пополнить недостатокъ народныхъ училищъ и доставить способы къ повсемѣстному распространенію народнаго образованія въ духѣ православія и русской народности, литовскою духов. консисторіей недавно, съ разрѣшенія архіепископа литовскаго Александра, сдѣлано распоряженіе объ устройствѣ при каждой приходской церкви, въ мѣстечкахъ, селахъ и деревняхъ сѣверо-западнаго края, гдѣ нѣтъ народныхъ училищъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія, церковно-приходскихъ школъ

и ихъ отдѣленій какъ постоянныхъ, такъ и подвижныхъ. Школы эти устроиваются даже въ поселкахъ, въ районѣ которыхъ до 70 душъ обоего пола. Попечитель виленскаго учебнаго округа, съ своей стороны, сдѣлалъ распоряженіе, чтобы всѣ директора народныхъ училищъ оказывали вновь открываемымъ духовенствомъ народнымъ школамъ всякое содѣйствіе и помощь.

— Преосвященный литовскій Александръ, въ виду того, что частое перемѣщеніе священно и церковно-служителей съ одного мѣста на другое отзывается вредно на ихъ собственномъ благосостояніи, тѣмъ болѣе причиняетъ вредъ для тѣхъ приходовъ, гдѣ часто мѣняются священно-церковно-служители,—сдѣлалъ распоряженіе о томъ, чтобы ранѣе пятилѣтней службы на одномъ мѣстѣ никто изъ священно-церковно-служителей не просился о перемѣщеніи на другое. Въ предложеніи преосвященнаго литовскаго по этому поводу, между прочимъ, говорится: „Въ послѣднее время особенно много стало поступать прошеній отъ церковно-служителей о перемѣщеніи ихъ на другія мѣста, часто для нихъ мало извѣстныя и оказавшіяся въ послѣдствіи гораздо хуже занимаемыхъ ими прежде мѣстъ, а это обстоятельство, въ свою очередь, побуждало ихъ просить объ оставленіи на прежнихъ мѣстахъ служенія, выдумывая къ такому оставленію разные, иногда даже неблаговидные, мотивы; бывали и такіе случаи, что ставленники, являвшіеся къ рукоположенію ихъ, иногда даже и не успѣвъ осмотрѣть назначенное имъ мѣсто, просили о переводѣ ихъ на другія мѣста; вообще мною замѣчено, что перемѣщеніе у духовенства ввѣренной мнѣ епархіи вошло въ привычку“. Преосвященный могилевскій Виталій по тому же поводу сдѣлалъ точно такое же распоряженіе.

— Въ Церк. Вѣстн. опубликовано расписаніе на 1884

годъ доходовъ и расходовъ специальныхъ средствъ вѣдомства Св. Синода. Всѣхъ доходовъ исчислено въ 5.679,326 руб. Самыми значительными источниками доходовъ служатъ: процентный сборъ съ кружечныхъ, кошельковыхъ и свѣчныхъ доходовъ церквей (1.625,075 руб.) и проценты съ духовно-учебнаго капитала (1.313,555 руб.). Самый же значительный расходъ составляетъ содержаніе лицъ управленія и учащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ (2.334,609 р.). Содержаніе воспитанниковъ требуетъ 1.023,078 руб.

— По поводу ожидаемаго введенія новаго устава въ духовныхъ академіяхъ „Новое Время" изъ достовѣрнаго источника сообщаетъ, что съ будущаго учебнаго года начнется преобразованіе С.-Петербургской академіи хотя и не полное. Съ будущаго года всѣ студенты будутъ писать кандидатскія диссертаціи на четвертомъ курсѣ, какъ это дѣлается въ университетахъ и дѣлалось при старомъ уставѣ академій. Окончившимъ четвертый курсъ съ званіемъ дѣйствительнаго студента дано будетъ право преподаванія въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ дух. вѣдомства, наравнѣ съ кандидатами, съ одинаковымъ окладомъ жалованья.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Александръ Петровичъ Сумароковъ, 1769 г.—VII. Пербургская старина, 1799 г.—VIII. Екатерингофъ.—IX. Художникъ Ив. Кв. Теребеневъ, 1780—1815 гг.—X. Александръ Сергѣевичъ Пушкинъ: его рукописи въ Румянцевскомъ музеѣ въ Москвѣ.—XI. Александръ Сергѣевитъ Пушкинъ. Три неиздан. четверостишія.—XII. Храмъ Воскресенія Христова на мѣстѣ злодѣянія 1 марта 1881 г. Письмо архимандрита Игнатія.—XIII. Вредныя секты. Очерки.—XIV. Памятникъ на могилѣ Волынскаго.—XV. Генералъ Дитятинъ.—XVI. 19-е февраля 1861—1884 гг. Чествованіе этого дня лицами, принимавшими участіе въ трудахъ по крестьянскому дѣлу. XVII. Библіографическій листокъ.

Продолжается подписка на „РУССКУЮ СТАРИНУ" изд. 1884 года. Цѣна съ перес. девять рублей.

Иногородные обращаются въ редакцію „РУССКОЙ СТАРИНЫ", въ С.-Петербургъ, Больш. Подъяческая, домъ № 7.

ОГЛАВЛЕНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ.

1. Нижнеломовскія духовныя—уѣздное и приходское—училища, М Сацердотова. 2. Отчетъ о состояніи Пензенскаго епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1882—3 учебный годъ. 3. Внутреннія извѣстія. 4. Объявленіе.

Редакторы, преподаватели семинаріи: (А. Поповъ. (Н. Смирновъ.

Дозволено ценз. Пенза, 15 марта 1884 г. Цензоръ, ректор. сем., прот. С. Масловскій.

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.